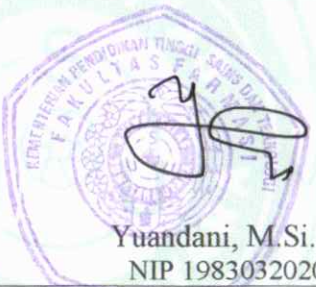




UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS FARMASI
Program Studi Magister Ilmu Farmasi

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Pengembangan Bentuk Sediaan Obat	FMI5112	Mata Kuliah Wajib	Teori = 2	Praktik = 0	II	6 Januari 2025
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Ketua Program Studi		Ketua LINK-UP USU	
	1. Dwi Lestari Priwitaningrum, S.Si., M.Si., Ph.D., Apt 2. Prof. Dr. Hakim Bangun, Apt. 3. Prof. Dr. Anayanti Arianto, Apt. 4. Dr. Sumaiyah, S.Si., M.Si., Apt.		 Yuandani, M.Si., Ph.D., Apt. NIP 198303202009122004		Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP196404091994031003	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL 03	Mampu melakukan penelitian dengan menggunakan metode penelitian yang valid dan teknologi informasi secara mandiri sesuai dengan hukum, nilai, norma, dan etika akademik dalam rangka pendalaman dan pengembangan Ilmu Farmasi dengan ciri lokal yang berdaya saing internasional melalui kerjasama/pendekatan inter atau multidisiplin untuk menghasilkan karya ilmiah inovatif.				
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
Kode CPMK	Deskripsi CPMK				Bobot CPMK (%)	
CPMK9	Mampu melakukan evaluasi obat				60	
CPMK10	Mampu mengembangkan teknologi dalam penemuan dan pembuatan sediaan farmasi				40	
Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)						
Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan faktor yang menentukan pemilihan bentuk sediaan obat dan pengembangannya					

	Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menjelaskan faktor-faktor yang terkait dengan studi preformulasi						
	Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu merencanakan evaluasi stabilitas sediaan obat						
	Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu merencanakan pengembangan bentuk sediaan obat untuk penyampaian oral (<i>novel oral drug delivery system</i>)						
	Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu merencanakan pengembangan bentuk sediaan semisolid/transdermal						
	Sub-CPMK6	Mahasiswa mampu merencanakan pengembangan bentuk sediaan baru berbasis nanoteknologi						
	Sub-CPMK7	Mahasiswa mampu merencanakan pengembangan bentuk sediaan bertarget						
Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK		Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5	Sub-CPMK6	Sub-CPMK7
	CPMK1	√	√	√	√	√	√	
	CPMK2					√	√	√
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Materi kuliah ini berisi tentang materi pengembangan bentuk sediaan obat; studi preformulasi, protokol pengujian stabilitas, pengembangan bentuk sediaan obat untuk penyampaian oral (<i>novel oral drug delivery system</i>), bentuk sediaan semisolid/transdermal, bentuk sediaan baru berbasis nanoteknologi, dan bentuk sediaan bertarget							
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<p>Sub CPMK 1: Pertemuan 1. Pendahuluan, faktor yang menentukan pemilihan bentuk sediaan obat dan pengembangannya</p> <p>Sub CPMK 2 dan 3: Pertemuan 2. Studi preformulasi dan stabilitas sediaan obat</p> <p>Sub CPMK 4 Pertemuan 3-5. pengembangan bentuk sediaan obat untuk penyampaian oral (<i>novel oral drug delivery system</i>)</p> <p>Sub CPMK 5 Pertemuan 6-8. Pengembangan bentuk sediaan semisolid/transdermal</p> <p>Sub CPMK 6: Pertemuan 9-11. Pengembangan bentuk sediaan baru berbasis nanoteknologi</p> <p>Sub CPMK 7: Pertemuan 12-14. Pengembangan bentuk sediaan obat bertarget</p>							
Daftar Pustaka	<p>Utama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ansel C.H (2014) "Pharmaceutical Dosage Forms and Drug Delivery System", 10th volume, Lippincott Williams & Wilkins, Philadelphia 2. Lachman, L, Lieberman, H.A., Kanig, J.L. "Theory and Practice of Industrial Pharmacy" 3. Gennaro, A.R. "Remington: The Science and Practice of Pharmacy" 4. Depkes RI. (2020). Farmakope Indonesia 5. Sheskey, P.J., et al. 2020. Handbook of Pharmaceutical Excipients. Ninth edition. London: PhP (Pharmaceutical Press) 6. Lieberman, H.A., Rieger, M.M., & Banker, G.S. (Eds.). (2010). Pharmaceutical Dosage Forms: Disperse Systems (2nd ed.). CRC Press. https://doi.org/10.1201/9781003067368 							
	<p>Pendukung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gibson, M. "Pharmaceutical Preformulation and Formulation: A Practical Guide from Candidate Drug Selection to Commercial Dosage Form" 2. Banker, G.S. and Rhodes, C.T. "Modern Pharmaceutics" 3. USP, BP, other pharmacopeias 							

Dosen Pengampu	1. Dwi Lestari Priwitaningrum, S.Si., M.Si., Ph.D., Apt 2. Prof. Dr. Hakim Bangun, Apt. 3. Prof. Dr. Anayanti Arianto, Apt. 4. Dr. Sumaiyah, S.Si., M.Si., Apt..						
Matakuliah Bersyarat	Tidak ada						
Minggu ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: menjelaskan faktor yang menentukan pemilihan bentuk sediaan obat dan pengembangannya	Ketepatan dalam menjelaskan faktor yang menentukan pemilihan bentuk sediaan obat dan pengembangannya	Kriteria: Melalui rubrik penilaian penulisan ringkasan Teknik Non Tes: Merangkum materi	Kegiatan: KM [(1x(2x60"))] 1. Mengakses dan membaca RPS, SAP, Kontrak Perkuliahan, dan Bahan Ajar Metode Pembelajaran: Self-paced learning Moda: LMS USU https://kelas.usu.ac.id	Kegiatan: PB [(1x(2x50"))] Mempelajari peraturan, capaian pembelajaran mata kuliah, bahan kajian serta tugas. Merespon materi/ informasi/ pertanyaan yang diberikan Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. Media: Power point presentation (ppt)	Tinjauan Umum Bentuk sediaan obat meliputi: 1. Tinjauan umum bentuk sediaan obat: padat, cair, semisolid dan gas 2. Perkembangan dan evolusi bentuk sediaan obat ((Sediaan obat generasi I-IV) 3. Konsep dasar sistem penghantaran obat 4. Faktor yang mempengaruhi pemilihan bentuk sediaan obat	4%

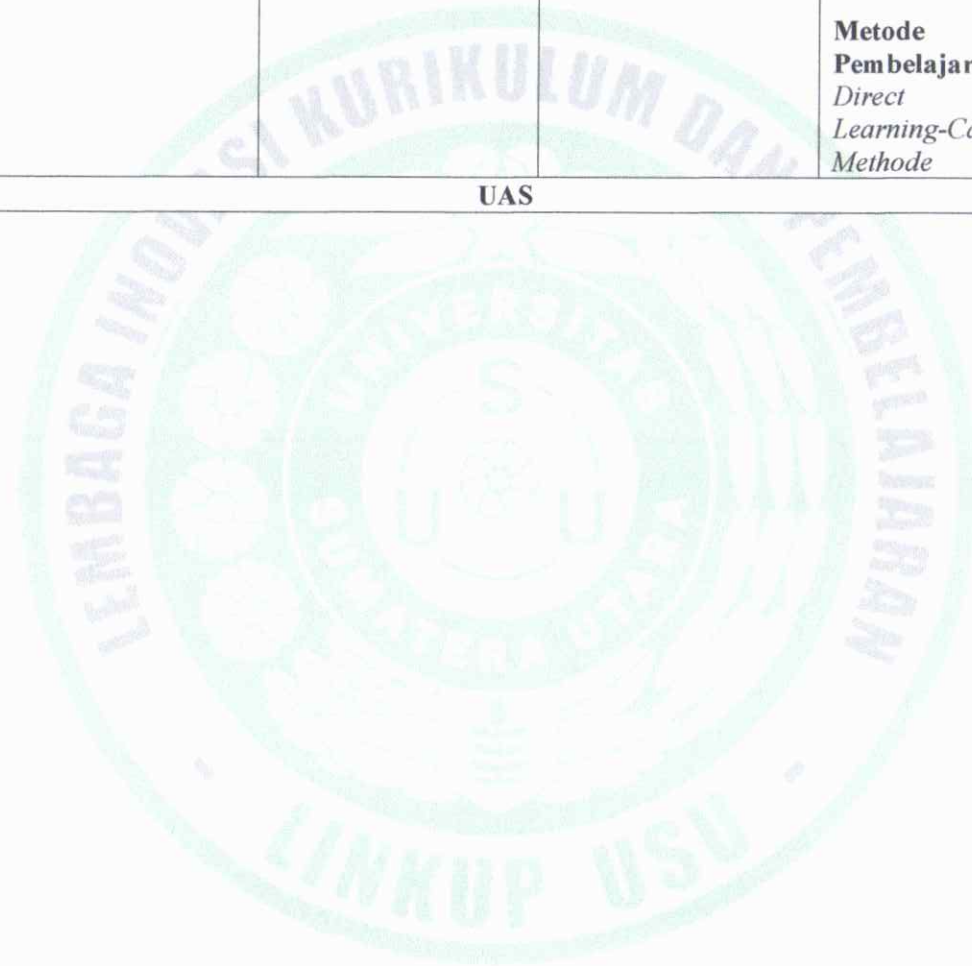
					<p>Bentuk Pembelajaran: Kuliah tatap muka dan diskusi</p> <p>Metode Pembelajaran: Direct Learning</p>		
2	Mampu menjelaskan faktor-faktor yang terkait dengan studi preformulasi dan merencanakan evaluasi stabilitas sediaan obat	Ketepatan dalam menjelaskan faktor-faktor yang terkait dengan studi preformulasi dan merencanakan evaluasi stabilitas sediaan obat	<p>Kriteria: Melalui rubrik penilaian pada Pedoman Penilaian (Ketepatan penguasaan)</p> <p>Teknik Non Tes: Merangkum materi</p>	<p>Kegiatan: KM [(1x(2x60")) 1. Menyusun ringkasan materi studi preformulasi dan stabilitas obat</p> <p>Metode Pembelajaran: Self-paced learning</p> <p>Moda: LMS USU https://kelas.usu.ac.id</p>	<p>Kegiatan: PB [(1x(2x50")) Merespon materi/ informasi/ pertanyaan yang diberikan Membuat catatan tentang materi yang disampaikan.</p> <p>Media: Power point presentation (ppt)</p> <p>Bentuk Pembelajaran: Kuliah tatap muka dan diskusi</p> <p>Metode Pembelajaran:</p>	Studi preformulasi dan stabilitas obat meliputi: Sifat fisikokimia obat Kelarutan dan studi disolusi Polimorfisme dan stabilitas zat obat Studi kompatibilitas zat obat-ekspien Uji stabilitas produk sediaan obat Penentuan masa simpan sediaan obat dan studi stabilitas dipercepat	4%

					Direct Learning		
3-5	Mampu merencanakan pengembangan bentuk sediaan obat untuk penyampaian oral (<i>novel oral drug delivery system</i>)	Ketepatan dalam merencanakan pengembangan bentuk sediaan obat untuk penyampaian oral (<i>novel oral drug delivery system</i>)	<p>Kriteria: Melalui rubrik penilaian pada Pedoman Penilaian (Ketepatan penguasaan)</p> <p>Teknik Non Tes: Tugas rancangan sediaan obat oral generasi baru berdasarkan <i>case-problem</i> yang diberikan</p>	<p>Kegiatan: KM [(1x(2x60")) Merancang sediaan obat oral generasi baru</p> <p>Metode Pembelajaran: Self-paced learning</p> <p>Moda: LMS USU https://kelas.usu.ac.id</p>	<p>Kegiatan: PB [(1x(2x50")) Merespon materi/ informasi/ pertanyaan yang diberikan Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. Mediskusikan <i>case-problem</i> yang diberikan</p> <p>Media: Power point presentation (ppt)</p> <p>Bentuk Pembelajaran: Kuliah tatap muka dan diskusi kasus</p> <p>Metode Pembelajaran: Direct Learning</p>	Pengembangan sediaan obat oral generasi baru	12%
6-8	Mampu merencanakan pengembangan bentuk sediaan	Ketepatan dalam merencanakan pengembangan bentuk sediaan	<p>Kriteria: Melalui rubrik penilaian pada Pedoman Penilaian</p>	<p>Kegiatan: KM [(1x(2x60")) Merancang pengembangan</p>	<p>Kegiatan: PB [(1x(2x50")) Mendiskusikan materi</p>	Pengembangan bentuk sediaan semisolid/transdermal	14%

	semisolid/transdermal generasi baru	semisolid/transdermal generasi baru	(Ketepatan penguasaan) Teknik Non Tes: Tugas rancangan pengembangan bentuk sediaan semisolid/transdermal generasi baru berdasarkan <i>case-problem</i> yang diberikan	bentuk sediaan semisolid/transdermal generasi baru Metode Pembelajaran: Self-paced learning Moda: LMS USU https://kelas.usu.ac.id	Merespon materi/ informasi/ pertanyaan yang diberikan Media: Power point presentation (ppt) Bentuk Pembelajaran: Kuliah tatap muka dan diskusi kasus Metode Pembelajaran: Direct Learning-Case Methode		
	UTS						20%
9-11	Mahasiswa mampu merencanakan pengembangan bentuk sediaan baru berbasis nanoteknologi	Ketepatan dalam merencanakan pengembangan bentuk sediaan baru berbasis nanoteknologi	Kriteria: Melalui rubrik penilaian pada Pedoman Penilaian (Ketepatan penguasaan) Teknik Non Tes: Tugas rancangan pengembangan bentuk k sediaan baru berbasis	Kegiatan: KM [(1x(2x60'')] 1. Merancang pengembangan bentuk sediaan baru berbasis nanoteknologi berdasarkan <i>case-problem</i> yang diberikan	Kegiatan: PB [(1x(2x50'')] Merespon materi/ informasi/ pertanyaan yang diberikan Membuat catatan tentang materi yang disampaikan.	Pengembangan Bentuk sediaan baru berbasis nanoteknologi	12%

			nanoteknologi berdasarkan <i>case-problem</i> yang diberikan	<p>Metode Pembelajaran: Self-paced learning</p> <p>Moda: LMS USU https://kelas.usu.ac.id</p>	<p>Mediskusikan <i>case-problem</i> yang diberikan</p> <p>Media: Power point presentation (ppt)</p> <p>Bentuk Pembelajaran: Kuliah tatap muka dan diskusi kasus</p>		
12-15	Mahasiswa mampu merancang pengembangan bentuk sediaan obat bertarget	Ketepatan dalam merancang pengembangan bentuk sediaan obat bertarget	<p>Kriteria: Melalui rubrik penilaian pada Pedoman Penilaian (Ketepatan penguasaan)</p> <p>Teknik Non Tes: Tugas rancangan pengembangan bentuk sediaan obat bertarget berdasarkan <i>case-problem</i> yang diberikan</p>	<p>Kegiatan: KM [[1x(2x60")]] Merancang pengembangan bentuk sediaan obat bertarget berdasarkan <i>case-problem</i> yang diberikan</p> <p>Metode Pembelajaran: Self-paced learning</p> <p>Moda: LMS USU https://kelas.usu.ac.id</p>	<p>Kegiatan: PB [[1x(2x50")]] Mereson materi/ informasi/ pertanyaan yang diberikan Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. Mediskusikan <i>case-problem</i> yang diberikan</p> <p>Media: Power point presentation (ppt)</p> <p>Bentuk Pembelajaran:</p>	Pengembangan bentuk sediaan obat bertarget meliputi: Bentuk sediaan pada injeksi-implant Pengembangan bentuk sediaan	18%

					Kuliah tatap muka dan diskusi kasus Metode Pembelajaran: <i>Direct Learning-Case Methode</i>	
				UAS		20%



RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Menulis rangkuman	Sub-CPMK 1-7	Umpan balik (2 kali)	Rubrik penilaian rangkuman (2 kali)	Nilai rangkuman	(2x5%) 10%
Project Based Learning	Sub-CPMK 1-7	Peer-review dan umpan balik [4 kali]	Rubrik penilaian Problem solving [4 kali]	Nilai PBL	60%
UTS ujian tertulis	Sub-CPMK 1-5	Umpan balik [1 kali]	Rubrik penilaian MCQ [1 kali]	Nilai UTS	15%
UAS ujian tertulis	Sub-CPMK 6-7	Umpan balik [1 kali]	Rubrik penilaian MCQ dan Essay [1 kali]	Nilai UAS	15%
				Total	100%

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Tugas Kelompok dan Presentansi

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan kelompok	<p>Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.</p> <p>Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.</p>	<p>Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.</p> <p>Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.</p>	<p>Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.</p>	<p>Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.</p>	
Organisasi Presentasi	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif. Dilengkapi dengan hasil analisis dan contoh-contoh.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.</p>	
Ketercapaian Tugas	<p>Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang</p>	<p>Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek</p>	<p>Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi</p>	<p>Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.</p>	

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
	menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	daripada alokasi waktu untuknya.	waktu yang diberikan kepadanya.		
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

Rubrik Penilaian Ujian Essai

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

Rubrik Penilaian Rekan Sejawat untuk Ulasan Buku/resume

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi dan referensi yang banyak dan terkini	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi dan referensi	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi dan referensi	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur Ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	